

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Mon 7/13/2020 8:29:09 PM
Subject: FW: Memo Testen Gedragsunit
Received: Mon 7/13/2020 8:29:10 PM

Ik heb dit al honderd keer uitgelegd.
 Blijkbaar spreek ik een andere taal.
 Graag nu de zet aan jullie.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Datum: 13 juli 2020 om 18:07:41 CEST

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: FW: Memo Testen Gedragsunit

Denken jullie nog even mee?

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Sent: maandag 13 juli 2020 17:58

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Subject: FW: Memo Testen Gedragsunit

Dag (10)(2e)

Ik zie toch een probleem op ons afkomen. Als de Gedragsunit zegt: slechts 12% van de mensen met klachten laat zich testen, dan is de logische conclusie: eigenlijk zouden 8x zoveel mensen als nu het geval zich moeten laten testen. Er laten zich nu 9-10.000 mensen per dag testen. Ergo: volgens de Gedragsunit zouden dat er 70-80.000 per dag moeten zijn. Echter: de schattingen van RIVM waarop we het testbeleid baseren (op basis van LWI-incidentie) zeggen dat ca 30.000 zich dagelijks zouden moeten laten testen.

Daarnaast: er is geen indicatie dat we te weinig mensen testen: het percentage positieve uitslagen is minder dan 1%, en ook een schatting op basis van het aantal ziekenhuisopnamen leidt niet tot de indicatie dat we te weinig mensen testen.

Kortom: ik blijf met een uitlegprobleem zitten. En dat gaat de minister morgen op zijn bord krijgen als we dat niet heel erg goed van context voorzien.

Wat is er fout aan mijn redenering?

Mvg

(10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl
 +31 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 13 juli 2020 08:00

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; CoronaGedragsUnit <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Memo Testen

Hoi (10)(2e)

Ten overvloede nav ons gesprek vrijdag jl: we hebben een verklaring nodig over het verschil tussen de cijfers van RIVM uit de virologische dagstaten en de cijfers uit jullie onderzoek.

Uit de dagstaten blijkt dat we nu op zo'n 9-10.000 testen per dag zitten. Dat is ca 1/3 van wat we verwachtten op basis van de inschatting van RIVM over het aantal te verwachten testen van mensen met respiratoire klachten.

In het onderzoek van de Gedragsunit gaat het om 12% van mensen met klachten die zich laat testen. Dat zou betekenen dat er ca 2,5 keer zoveel mensen met klachten zijn dan volgens de eerdere definitie van RIVM waarop het testbeleid is gebaseerd.

Dat roept de vraag op of er iets is gebeurd met de definitie van 'klachten' bij het onderzoek van de Gedragsunit. Lijkt me belangrijk om een verklaring voor te hebben bij de publicatie.

Groet

(10)/(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)